

## Verslag Marktconsultatie

ten behoeve van de voorgenomen Europese aanbesteding

Vervanging ENC-software (Qarto1)

### Colofon

Uitgegeven door	InkoopCentrum IV
Informatie	<a href="mailto:inkoopcentrum-iv@rws.nl">inkoopcentrum-iv@rws.nl</a>
Uitgevoerd door	Projectteam Vervanging ENC-software (Qarto1)
Datum	27 september 2022
Status	Definitief
Versienummer	V1.0

## Inhoud

- 1. Inleiding 3
  - 1.1 Aanleiding 3
  - 1.2 Doel van de Marktconsultatie 3
  - 1.3 Aanpak van de Marktconsultatie op hoofdlijnen 3
- 2. Samenvatting van de vragen en de antwoorden 5

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Deze Marktconsultatie dient ter voorbereiding op de voorgenomen aanbesteding 'Vervanging huidige door Rijkswaterstaat gebruikte ENC software (Qarto1)'. Rijkswaterstaat (hierna RWS) hecht grote waarde aan de mening van marktpartijen en wil hen vroegtijdig en actief betrekken voordat de voorgenomen aanbesteding van start gaat.

Rijkswaterstaat produceert Electronic Navigational Charts (ENC's) ten behoeve van een vlotte en veilige Scheepvaart. De productie van de ENC's wordt binnen Rijkswaterstaat verzorgd door de dienst Centrale Informatie Voorziening (CIV).

Dit document betreft het verslag van de marktconsultatie.

### 1.2 Doel van de Marktconsultatie

RWS heeft dit Marktconsultatiedocument gepubliceerd op TenderNed met als doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken, te interesseren en te stimuleren tot meedenken.

RWS beoogt met deze Marktconsultatie:

- a) Inzicht te verkrijgen in de reële haalbaarheid van het project en onder de randvoorwaarden waaronder het project kan worden uitgevoerd.
- b) Input te vergaren voor de inkoop-/aanbestedingsstrategie en de aanbestedingsstukken (nieuwe ideeën opdoen, bestaande ideeën toetsen);
- c) De markt in een vroeg stadium bij het project te betrekken om de aanbestedingsstukken zo goed mogelijk te kunnen afstemmen op de marktsituatie.
- d) Een beeld te krijgen van de haalbaarheid van (eventueel alternatieve) oplossingsrichtingen. Rijkswaterstaat onderkent momenteel op hoofdlijnen de volgende oplossingsrichtingen:
  1. Software wordt geselecteerd, aangepast aan eisen RWS en geïnstalleerd op omgeving RWS (overeenkomstig huidige situatie);
  2. Software wordt geselecteerd, aangepast aan eisen RWS en geïnstalleerd in (cloud)omgeving van leverancier;
  3. Leverancier produceert de ENC's op eigen systeem, nadat de brondata is verkregen/geleverd en levert ENC als product.
- e) Een beeld te krijgen in hoeverre standaard commercial off the shelf software (COTS) aangepast moet/kan worden om te voldoen aan de eisen van RWS.
- f) In te kunnen schatten of een Proof Of Concept (POC) een selectie criterium kan zijn en welke eisen er aan zo'n POC kunnen worden gesteld.

RWS heeft benadrukt dat deze Marktconsultatie geen onderdeel uitmaakt van de voorgenomen aanbesteding en dat er geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Verkregen inzichten uit de Marktconsultatie gebruikt RWS mogelijk in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. RWS behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

### 1.3 Aanpak van de Marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie is gestart met de publicatie van het Marktconsultatiedocument van RWS CIV op TenderNed.

Iedere geïnteresseerde marktpartij, die van mening was dat zij een bijdrage kan leveren aan de marktconsultatie, werd verzocht om de antwoorden op de vragen uit deze marktconsultatie schriftelijk in te dienen.

Op de marktconsultatie hebben vijf marktpartijen gereageerd, namelijk:

1. SevenCs
2. Teledyne CARIS
3. Esri Nederland
4. Modelit
5. Kragten B.V.

Met twee van deze vijf marktpartijen heeft RWS CIV gesprekken gevoerd om hen een aanvullende toelichting te laten geven op hun antwoorden.

RWS CIV dankt alle marktpartijen die deel hebben genomen aan deze marktconsultatie.

Dit verslag van de marktconsultatie waarin de vragen en antwoorden geheel geanonimiseerd zijn wordt op 27 september 2022 gepubliceerd op TenderNed. Aan de marktpartijen die deel hebben genomen aan de marktconsultatie wordt het marktconsultatieverslag tevens digitaal verzonden.

## 2. Samenvatting van de vragen en de antwoorden

Vragen over de interesse in de opdracht	
A1	Wat zouden voor u redenen kunnen zijn om wel of niet deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure?
	<i>De reacties lopen uiteen en redenen om deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure variëren van 'product van leverancier sluit aan bij vraag' tot 'alleen interesse voor een deel van het gevraagde'. Bij veel maatwerk is er in het algemeen interesse minder. Een aantal bedrijven is alleen geïnteresseerd in een deel van de oplossing.</i>
A2	Wat is voor u een interessante looptijd van het contract, met het oog op eventuele investeringen, voor deze aanbesteding? Kunt u dit motiveren, denk daarbij onder andere aan scope, systeemkosten, kennis en expertise en overige randvoorwaarden?
	<i>Gemiddeld wordt aan een ontwikkeltraject van 18 maanden gedacht. De door de marktpartijen aangegeven looptijden van het contract variëren van 1 tot 5 jaar.</i>
A3	RWS vindt het belangrijk dat er sprake is van het hanteren van voldoende onderscheidende gunningscriteria bij de toepassing van de Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding (PKV) bij deze voorgenomen aanbesteding. Welke Beste PKV-criteria acht u voldoende onderscheidend (maximaal 3)? Welke verhouding in percentages zou tussen respectievelijk prijs/kwaliteit en respectievelijk de drie kwaliteitscriteria gegeven moeten worden en waarom?
	<i>De meest genoemde kwaliteitscriteria zijn: werking conform specificaties en innovatie. De percentages zijn te divers om hier een algemeen beeld van te geven.</i>

Oplossingsrichtingen	
B1	In welke van de hieronder genoemde opties bent u geïnteresseerd en waarom? (1: productiemiddelen intern RWS, 2: productiemiddelen extern RWS, 3: productie geoutsourcet)
	<i>De meeste bedrijven hebben belangstelling voor optie 1: 'Productiemiddelen intern RWS'. Voor optie 2: 'Productiemiddelen extern RWS' is beperkte belangstelling en voor optie 3: 'Productie geoutsourcet' is minimale belangstelling.</i>
B2	Ziet u andere oplossingsrichtingen dan aangegeven in dit document?
	<i>Enkele bedrijven hebben als extra optie voorgesteld om de software intern RWS te installeren, waarbij de leverancier toegang heeft tot het systeem. Tevens is door enkele bedrijven geadviseerd om ook S102 (bathymetrische ENC) te overwegen.</i>

Aanbestedingsprocedure	
C1	Bent u bereid om als onderdeel van de aanbesteding de functionaliteiten die u (met uw systeem) standaard kan bieden voor de ENC-productie in een Proof of Concept (POC) te demonstreren? Zijn er dan zaken waarmee we bezien vanuit uw kant rekening moeten houden?
	<i>De meeste bedrijven zijn bereid om een Proof of Concept onderdeel uit te laten maken van de aanbestedingsprocedure.</i>
C2	Welke voertaal heeft uw voorkeur bij de aanbesteding en bij de contractuitvoering?
	<i>Over het algemeen heeft Engels de voorkeur bij de aanbesteding evenals bij de uitvoering maar bij de uitvoering blijkt Nederlands ook vaak mogelijk.</i>

Vragen onafhankelijk van oplossingsrichting	
D1	In hoeverre voldoet de door u beoogde software aan de eisen gesteld in paragraaf 3.4? Indien er op punten nog niet aan wordt voldaan, ziet u deze aanpassingen als RWS-specifiek (maatwerk) of algemeen toepasbaar?
	<i>Van de bedrijven die interesse hebben in optie 1 of 2, geven de meeste bedrijven aan dat de beoogde software grotendeels voldoet aan de gestelde eisen.</i>
D2	In hoeverre wijkt de door u gebruikte vergriddingsmethode af van de Digipol-methode (zie paragraaf 3.4.1)? Als RWS Digipol aan zou leveren om in te bouwen, wat maakt het inbouwen hiervan eenvoudiger?
	<i>Een enkel bedrijf is bekend met Digipol in zijn systeem. Bij de bedrijven die interesse hebben in optie 1 of 2 is er overwegend bereidheid om het inbouwen van de digipol-methode nader te analyseren.</i>

De vragen E t/m G gaan over specifieke oplossingsrichtingen. Indien u in een bepaalde oplossingsrichting geen interesse heeft, kunt u dat betreffende blok overslaan. Bij H staan nog een slotvraag.

Oplossingsrichting 1: Productiemiddelen intern RWS	
E1	Op welke systemen draait de software (OS en database)?
	<i>De gebruikersinterface draait doorgaans op Windows en de server op Linux of Windows-server. De database is Oracle of PostgreSQL.</i>
E2	Welke suggesties heeft u om te zorgen dat de software bij RWS net zo goed draait als bij leverancier?
	<i>De suggesties zijn:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leverancier toegang geven tot systeem bij RWS</li> <li>- Eerst testen buiten productie-omgeving</li> </ul>
E3	Door de hoge dynamiek van de bodem in Nederland, zijn er relatief veel mutaties en moeten er veel Nieuwe Edities van cellen worden geproduceerd. In hoeverre is uw systeem geschikt voor dergelijke hoeveelheden? Hoeveel fte verwacht u dat er nodig is om de productie met uw software te draaien?
	<i>De bedrijven verwachten dat de gewenste productie met hun software haalbaar is en als er problemen zouden optreden, is de kans groot dat het in de ICT-omgeving zit.</i> <i>Een enkel bedrijf gaf aan dat automatisering van de workflow een positieve bijdrage zal leveren.</i> <i>Het aantal fte wordt op 2 geschat (lieft te verdelen over 4 personen).</i>

Oplossingsrichting 2: Productiemiddelen extern RWS	
F1	Welke mogelijkheden ziet u om het gegevenstransport tussen de RWS-infrastructuur (waarvan de systemen doorgaans geen verbindingen hebben buiten het RWS-netwerk) en de ENC-omgeving te faciliteren?
	<i>Een bedrijf geeft aan om gebruik te maken van een DMZ-netwerk.</i>
F2	In hoeverre is het beschikbaar stellen van een omgeving ten behoeve van de ENC-productie een proven concept? Welke beperkingen en risico's onderkent u daarbij?
	<i>De ervaring met hosting specifiek voor ENC-software blijkt minimaal te zijn.</i>
F3	Door de hoge dynamiek van de bodem in Nederland, zijn er relatief veel mutaties en moeten er veel Nieuwe Edities van cellen worden geproduceerd. In hoeverre is uw systeem geschikt voor dergelijke hoeveelheden? Hoeveel fte verwacht u dat er nodig is om de productie met uw software te draaien?

	<p><i>De meeste bedrijven verwachten dat de gewenste productie met hun software haalbaar is en als er problemen zouden optreden, is de kans groot dat het in de ICT-omgeving zit.</i></p> <p><i>Een enkel bedrijf gaf aan dat automatisering van de workflow een positieve bijdrage zal leveren.</i></p>
--	--

Oplossingsrichting 3: Productie geoutsourcet	
G1	Welke mogelijkheden ziet u om het gegevenstransport tussen de RWS-infrastructuur (waarvan de systemen doorgaans geen verbindingen hebben buiten het RWS-netwerk) en de ENC-omgeving te faciliteren?
	<i>De omvang van de data speelt een rol bij de uitwisselingsproblematiek. Datareductie zal het transport vergemakkelijken. Als het port-ENC-systeem ook weer als bron wordt gebruikt voor interne RWS-systemen, zal het probleem zich twee keer voordoen.</i>
G2	Wat heeft u nodig om de kwaliteit en leveringszekerheid te kunnen garanderen?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>beschikbaarheid, performance en stabiliteit garanties vanuit alle onderliggende bronnen, interfaces en verbindingen</i></li> <li>- <i>ENC-kennis en resources voor productie</i></li> </ul>
G3	Hoe kunt u de juiste kwaliteit van de verwerkte gegevens borgen en aantonen?
	<i>De geproduceerde ENC's worden getest (standaard en aanvullende eisen specifiek voor RWS). De resultaten hiervan kunnen overzichtelijk worden gepresenteerd.</i>
G4	Welke acties verwacht u van RWS om een goede ENC tijdig te kunnen leveren?
	<i>Data moet conform afspraken beschikbaar zijn.</i>
G5	Binnen RWS- contracten vindt de betaling van de te onderhouden bestanden op verschillende manieren plaats. Gebruikte varianten zijn onder andere: op basis van vast bedrag per jaar; op een bedrag per ingewonnen kilometer of bijvoorbeeld per verwerkt verkeersbesluit. Welke mogelijkheden ziet u voor de betaling binnen de voorgenomen aanbesteding, inclusief de voor- en nadelen?
	<i>De antwoorden waren divers en gingen niet echt in op de vraag.</i>

Tot slot	
H1	Heeft u nog andere ideeën, suggesties of opmerkingen of ziet u nog risico's of uitdagingen voor RWS met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Geef niet alleen de eis aan, maar ook waarom de eis wordt gesteld (ook functioneel specificeren).</i></li> <li>- <i>Plan genoeg tijd in na selectie van de leverancier om gezamenlijk (RWS en opdrachtnemer) de laatste punten af te stemmen.</i></li> <li>- <i>Geef in een zo vroeg mogelijk stadium voorbeelddata mee, waarin de uitzonderingen voorkomen.</i></li> <li>- <i>Zorg voor voldoende inzet van beiden kanten en de bereidheid om Agile te werken.</i></li> <li>- <i>Denk ook aan S100-gerelateerde producten.</i></li> <li>- <i>Gebruik zoveel mogelijk reeds door RWS gebruikte bouwstenen.</i></li> </ul>